Готовимся к *ЕГЭ* по русскому языку по русскому языку 2019 - 2020.

Пишем ЕГЭ-сочинение на основе трудных текстов.

Часть II.

Работаем с художественными и с художественно-публицистическими текстами

Автор-составитель: *Д.И. Архарова*

Архарова, Д.И. Готовимся к ЕГЭ по русскому языку 2019 - 2020. Пишем ЕГЭ-сочинение на основе трудных текстов. Часть II. Работаем с художественными и с художественно-публицистическими текстами: Учебно-методические рекомендации для учителей-словесников и старшеклассников. / Д.И. Архарова. — Екатеринбург, 2020. С.88.

Казалось бы, об аналитическом прочтении художественных текстов написано и сказано много. В данной части наших Учебно-методических рекомендаций-2020 мы хотим предложить для работы сложные для понимания художественные тексты, сочинения на основе которых всегда неудачны, прежде всего потому что учащимся трудно найти и сформулировать основную нравственную проблему текста.

Какие «особые» тексты мы имеем в виду? Назовем их:

- художественные тексты, написанные по законам соцреализма в послевоенное время,
- бессюжетные художественные тексты, передающие внутреннее состояние автора-повествователя, т.е. любого человека,
- отрывки из художественных произведений, которые в силу разных причин близки к художественно-публицистическим текстам: они по-разному сочетают особенности художественных и публицистических произведений. Часть таких текстов ближе к художественным, другая к публицистическим. В основу первых легло нравственное осмысление ярких *личных* впечатлений автора (в тексте он становится автором-повествователем), авторы вторых текстов убеждают нас в своем праве высказать *собственную точку зрения на общеизвестное понятие*, по-своему сказать о том, что всем в какой-то мере известно.

Комментарии к подготовительной работе с этими текстами и к написанию ЕГЭ-сочинений выстроены на основе <u>единого алгоритма</u>, который мы предложили в наших одноименных Рекомендациях-2020 «Готовимся к ЕГЭ по русскому языку 2019 - 2020. Пишем ЕГЭ-сочинение на основе трудных текстов. Часть І. Работаем с текстами, написанными во время Великой Отечественной войны».

Оглавление

Вместо предисловия	4
1. Художественный текст К.М. Симонова «Среди оборванных старух, стариков» (1959), написанный по законам соцреализма	8
2. Бессюжетный художественный текст М.М. Пришвина «Если хоче понять душу леса»	
2.1. Работа над ЕГЭ-сочинением на основе единого алгоритма	26
2.2. Дополнительные приемы аналитической работы с бессюжетным художестве текстом (БСХТ)	
3. Произведения, совмещающие признаки художественного и публицистического текстов	45
3.1. Текст Д.А. Гранина «Я стоял у окна вагона»	45
3.2. Текст К.Г. Паустовского «В доме Чехова в Ялте»	58
Заключение	77
Использованная литература	78
Литература по «эмблемной» лексике	
Приложение. Работаем с бессюжетным художественным текстом Г. Бакланова «На хуторе сон и тишина»	79

Вместо предисловия

Во 2-й части Методических рекомендаций-2020 мы продолжаем развивать и апробировать те идеи, которые мы предлагаем с осени-2018, с момента обновления оценочных критериев, которым должно соответствовать сочинение на ЕГЭ по русскому языку.

В первую очередь немного скажем о научно-методических основаниях единого алгоритма, предлагаемого нами для подготовки и написания ЕГЭ-сочинения. Он основан на универсальном законе единства формы, содержания и функции параметров любого явления в окружающем нас мире. В том числе - словесного текста и каждого из его составляющих. Для написания ЕГЭ-сочинения требуется понимание содержания (словесно оформленного сюжета) и проблемных смыслов текста, оформленных по законам создания речевого произведения. Эти законы базируются на названном выше единстве.

Традиционная ситуация такова: при попытке понять текст школьный учитель отталкивается от словесно оформленного содержания, интуитивно/иначе (для этого есть много «литературных» методик) находя в тексте опорные слова, несущие важные смысловые (логические) акценты. Условно назовем этот подход «внешним». Учитель опирается в таких поисках прежде всего на речевые средства, использованные автором в тексте.

Но ведь это **содержание** *оформлено* не только словесно и не только с целью выделения логических ударений! Поэтому мы предлагаем подходить к пониманию текста «изнутри», отталкиваясь от формы, т.е. опираться на закон единства формы, содержания (смысла) и функции любого речевого знака. В тексте есть целый ряд **содержательных форм** (смысловых структур). В классической риторике они описаны через этапы создания текста.

- 1. Автором сначала *изобретается* **логическая структура**, оформляющая авторскую мысль и ее развитие: тема основная мысль способы ее развития и убеждения читателя в актуальности этой мысли вывод. Тип речи и стиль текста диктуют правила/законы предъявления этих составляющих логической структуры в тексте или в подтексте. Она объединяет основную информацию текста, т.е. сосредотачивает и объединяет опорные слова текста.
- 2. Автор текста старается донести, «транспортировать» свою мысль, идею, концепцию до читателя. Для этого он строит композиционную структуру текста, которая несет огромную коммуникативную нагрузку. В риторике этот этап называется «расположением изобретенного материала».
- 3. Автор много работает над *речевым оформлением* текста, т.е. его коммуникативно значимой **речевой структурой.**

Для выполнения требований оценочных критериев в ЕГЭ-сочинении не требуется подробного аналитического или краткого рассмотрения композиционной и речевой смысловых структур текста. Достаточно аналитически рассмотреть логическую структуру прочитанного текста в единстве ее формы и содержания. Зная, что и как должно быть оформлено в тексте, ученик находит эти формы и определяет их смысловую нагрузку. Или наоборот: выявляя нужные смыслы, ученик проверяет соответствие формы и этого содержания.

Поскольку логическая структура сосредотачивает в себе основную информацию текста, то, работая с ней, мы автоматически отсекаем информацию второстепенную, что очень оптимизирует весь ход подготовки к ЕГЭ-сочинению: мы «не блуждаем» по всему тексту, не видя в нем ничего обнадеживающего.

В конкретных методических комментариях к использованию единого алгоритма мы опираемся на закон смыслового единства формы — содержания - функции той единицы текста, которую рассматриваем по ходу алгоритма.

Почему стоит аналитически работать именно с логической структурой предложенного текста?

Выпускник в качестве ЕГЭ-сочинения должен предоставить логизированный, достаточно сухой текст, содержащий такие смысловые части:

- А) В первой половине сочинения он воспроизводит логическую структуру авторского текста. Другими словами, это «отчет» о его понимании авторской мысли, что является результатом аналитического рассмотрения именно логической смысловой структуры авторского текста.
- Б) Во второй половине сочинения он должен представить свои мысли и выводы, возникшие на основе его интерпретации формы и смыслов текста: он строит свою логическую структуру, зная законы ее построения (научился этому, работая с авторской структурой).

Прежде чем напомнить *краткий вариант алгоритма подготовки к* написанию *ЕГЭ-сочинения на основе художественного текста*, сделаем 2 замечания.

1. Предварительная аналитическая работа с текстом на уроках и непосредственно на ЕГЭ необходима, ведь только она обеспечивает правильное понимание прочитанного текста: его темы, проблемы, примеров и пояснений к ним, а также дает нужный конкретный материал для формулирования авторской позиции. Желательно, чтобы выпускник постарался освоить этот алгоритм предварительной работы с авторским текстом.

2. Весь ход этой подготовительной аналитической работы с текстом подробно отражается в рабочих записях, нелениво сделанных учеником. Именно они дают возможность набрать нужные слова и написать сочинение, почти полностью и напрямую используя их в процессе создания (созидания!) сочинения. Мы покажем снова и снова, как это делается, на всех текстах, представленных в этой части Рекомендаций. Не побоимся сказать, что такая организация работы – это залог успеха.

Алгоритм подготовки к написанию ЕГЭ-сочинения на основе художественного текста, т.е. алгоритм работы, помогающей понять текст

- 1. После прочтения текста находим имена главных <u>действующих</u> лиц. Это ТЕМА текста.
- 2. Формулируем HPABCTBEHHOE ПРОТИВОРЕЧИЕ, существующее между героями художественного текста, или внутренний конфликт одного из героев / единственного героя.
- 3. Из противоречия всегда вытекает <u>проблема</u>. На основе выявленного противоречия строим гипотезу ОСНОВНОЙ ПРОБЛЕМЫ ТЕКСТА, желательно в форме проблемного вопроса.
- 4. Чтобы найти примеры в тексте, а в подтексте поясняющие доводы к ним, в 3 этапа строим СЮЖЕТНО-ПРОБЛЕМНЫЙ ПЛАН прочитанного текста.

Этот план даст нам текстовую основу на выполнения критерия № 2 в тексте сочинения.

5. Строим ЛОГИЧЕСКУЮ СХЕМУ ТЕКСТА (она оформляет логическую структуру художественного текста). Она включает в свой состав такие компоненты:

тему,

основную мысль (основную проблему текста),

доводы, развивающие основную мысль (в оценочных критериях они названы авторскими пояснениями к примерам),

примеры из текста,

ВЫВОД, на основе которого сформулируем авторскую позицию как ответ на проблемный вопрос.

Эту схему нужно/желательно сделать, чтобы убедиться в правильности собственного понимания текста.